



**СОЮЗ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ОБЩЕРОССИЙСКОЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ «АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ СОЮЗ РОССИИ»
(«Росагропромсоюз»)**

ПРОТОКОЛ № 24-07/01

заседания Аккредитационного совета Росагропромсоюза (Аккредсовет)

г.Москва

08 июля 2024 года

Председательствовал:

Председатель Росагропромсоюза

А.И. Бабурин

Присутствовали Члены:

Председатель Профсоюза работников АПК РФ

Н.Н. Агапова

Руководитель Центра агробихотехнологий
ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский
медицинский университет»

Е.В. Дабахова

Заведующий орготделом Росагропромсоюза

А.Р. Махлин

Член СПК АПК

Е.В. Талицких

Всего голосующих на заседании Аккредсовета – 5 голосов. Кворум имеется.

Слушали:

- 1. О результатах проведения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы 35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции, направленность (профиль) «Технология производства, хранения и переработки продукции животноводства», реализуемой ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова»**

1.1. Принять к сведению информацию Председателя Аккредсовета Бабурина А.И. о том, что процедура ПОА проводилась по Договору от 19.02.2024 г. № 24-02/03 в соответствии с Порядком проведения ПОА, утвержденного решением СПК АПК (Протокол заседания СПК АПК от 27.03.2020г. № 20-03/01).

1.2. Утвердить результаты экспертной комиссии по показателям:

критерии	показатели	Значение показателя (%)			Результат общей экспертной оценки (выполнен / не выполнен)
		по данным отчета о самообследовании	по оценке экспертной комиссии	целевое	
1. Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации.	1.1. Доля выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций, от общего числа выпускников образовательной программы в срок не позднее трех лет после окончания образовательной программы	0%	0%	70%	не выполнен
	1.2. Доля выпускников образовательной программы, прошедших процедуру государственной итоговой аттестации и получивших оценки «хорошо» и «отлично», от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы	100%	100%	70%	выполнен
	1.3. Доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных организациях, от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы	30%	15%	30%	не выполнен
	1.4. Доля участников конкурсов профессионального мастерства WorldSkills, «Лучший по профессии», других региональных, федеральных, международных конкурсов по профессиональному мастерству (по аккредитуемой программе) от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы	0%	0%	10%	не выполнен
2. Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной	2.1. Доля положений профессиональных стандартов, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, соответствующих профессиональной деятельности	100%	52%	90%	не выполнен

<p>программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации</p>	<p>выпускников, учтенных в составе планируемых результатов освоения образовательной программы в форме профессиональных компетенций.</p>				
<p>3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур положениям профессиональных стандартов и запланированным результатам освоения образовательной программы</p>	<p>3.1. Доля трудовых действий (трудовых функций) сопрягаемых профессиональных стандартов, учтенных в структуре учебного плана в виде профессиональных компетенций в разрезе дисциплин (модулей), практик</p>	<p>37,5%</p>	<p>42%</p>	<p>90%</p>	<p>не выполнен</p>
	<p>3.2. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик</p>	<p>90%</p>	<p>50%</p>	<p>80%</p>	<p>не выполнен</p>
	<p>3.3. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых знаний, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик</p>	<p>90%</p>	<p>57%</p>	<p>80%</p>	<p>не выполнен</p>
	<p>3.4. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, необходимых знаний и трудовых действий, учтенных в фонде оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации</p>	<p>90%</p>	<p>50%</p>	<p>80%</p>	<p>не выполнен</p>
<p>4. Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно</p>	<p>4.1. Доля лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, оснащенных современными приборами и оборудованием, от общего количества лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, необходимых для реализации образовательной программы</p>	<p>53%</p>	<p>28%</p>	<p>50%</p>	<p>не выполнен</p>

<p>влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник</p>	<p>4.2. Доля трудовых функций (трудовых действий) сопрягаемых профессиональных стандартов в виде профессиональных компетенций, обеспеченных базами для проведения практики, оснащенными современным оборудованием, приборами и специализированными полигонами</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>80%</p>	<p>выполнен</p>
	<p>4.3. Соответствие всех элементов информационно-коммуникационной инфраструктуры современному уровню</p>	<p>да</p>	<p>да</p>	<p>да</p>	<p>выполнен</p>
	<p>4.4. Наличие свободного доступа обучаемых к информационным образовательным ресурсам (профессиональным базам данных и др.), соответствующим направленности аккредитуемой образовательной программы</p>	<p>да</p>	<p>да</p>	<p>да</p>	<p>выполнен</p>
	<p>4.5. Доля базовых учебников и учебно-методических материалов, используемых в дисциплинах (модулях), практиках для освоения непосредственно профессиональных компетенций, получивших в течение пяти последних лет положительное заключение экспертов общероссийских и иных объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупнейших компаний</p>	<p>90,1%</p>	<p>100%</p>	<p>50%</p>	<p>выполнен</p>
	<p>4.6. Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации (переподготовку) в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники аккредитуемой образовательной программы) в течение трех последних лет, от общего числа занятых в образовательном процессе</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>70%</p>	<p>выполнен</p>
	<p>4.7. Доля педагогических работников, имеющих не менее, чем 5-ти летний стаж профессиональной деятельности, соответствующий профилю аккредитуемой образовательной программы, от общего числа занятых в образовательном процессе</p>	<p>72%</p>	<p>64%</p>	<p>100%</p>	<p>не выполнен</p>

	4.8. Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы	0%	0%	25%	не выполнен
	4.9. Доля совместителей из числа действующих работников профильных организаций от общего числа преподавателей	15%	28%	35%	не выполнен
	4.10. Наличие действующих документов, отражающих политику организации в области формирования и развития кадрового резерва образовательной программы	да	да	да	выполнен
	4.11. Наличие системы ключевых показателей эффективности педагогических работников, связанных с результатами оценки квалификации выпускников	да	да	да	выполнен
5. Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями	5.1. Доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров об образовании за счет средств юридических лиц, заключенных между образовательной организацией и работодателями за последние три года до аккредитационной экспертизы	36,1%	2%	15%	не выполнен
	5.2. Доля обучающихся по образовательной программе лиц, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки в те организации, в которых проходили практику, стажировку за последние три года до аккредитационной экспертизы	4,9%	11%	15%	не выполнен
	5.3. Наличие информации, подтверждающей закрепляемость на рабочем месте (в соответствии с освоенными в рамках аккредитуемой образовательной программы компетенциями) и карьерный рост выпускников за последние три года до аккредитационной экспертизы	да	да	да	выполнен
	5.4. Наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших аккредитуемую образовательную программу за последние три года до аккредитационной экспертизы	да	да	да	выполнен

<p>6. Подтвержденное участие работодателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы, учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практики, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности. 	<p>6.1. Доля рабочих программ профильных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов, в проектировании и (или) экспертизе которых участвовали эксперты (экспертные организации) объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупных и средних компаний, от общего числа составляющих профессиональную образовательную программу рабочих программ, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>70%</p>	<p>выполнен</p>
<p>Итого рейтинг образовательной программы по оценке эксперта составил:</p>			<p>5,43</p>		

Итоговое заключение экспертной комиссии.

(с учетом оценки степени применения в процессе обучения эффективных образовательных технологий, основанных на модульно-компетентностных подходах, проектном управлении, имитационных технологиях обучения и т.д.)

Рекомендации.

Необходимо привести в соответствие планируемые результаты освоения ОПОП в виде профессиональных компетенций (таблица 4.2) с перечнем формируемых компетенций и индикаторов их достижения, приведенных в рабочих программах дисциплин (модулей), практик и с положениями заявленных профессиональных стандартов. Например, в рабочих программах дисциплин:

Б1.В.06 Технохимический контроль мясных и молочных продуктов;

Б1.В.07 Стандартизация и подтверждение соответствия продукции животноводства;

Б1.В.08 Биохимия сельскохозяйственной продукции;

Б1.В.11 Безопасность с.х. сырья и продовольствия

для профессиональной компетенции:

ПК-3 «Способен управлять качеством, безопасностью и прослеживаемостью производства продуктов питания животного происхождения на автоматизированных технологических линиях»

указан (вполне корректно) индикатор ее достижения:

ПК-3.3 «Разрабатывает мероприятия по предупреждению и устранению причин брака продукции на основе данных технологического контроля качества сырья, полуфабрикатов и готовой продукции в процессе производства продуктов питания животного происхождения»,

который отсутствует в перечне индикаторов в планируемых результатах освоения ОПОП в таблице 4.2.

Перечень профессиональных компетенций и индикаторов их достижения должны быть расширены до всего перечня выбранных трудовых функций и трудовых действий, а перечни Знаний и Умений, приведенные в рабочих программах дисциплин (модулей) и практик необходимо привести в соответствие с перечнями Необходимых умений и Необходимых знаний для соответствующих трудовых функций. Например, перечню Необходимых знаний:

- Требования к содержанию сельскохозяйственных животных перед убоем
- Способы убоя сельскохозяйственных животных
- Порядок разделки туш, снятия и обработки шкур
- Оборудование для первичной переработки сельскохозяйственных животных и его характеристики
- Мероприятия по повышению качества мяса
- Причины ухудшения качества мяса, в том числе появления дефектов, и меры профилактики

сопоставляется лишь один индикатор:

ПК-1.3 «Разрабатывает технологии подготовки сельскохозяйственных животных к убою, технологии первичной переработки сельскохозяйственных животных», который сам по себе требует своих индикаторов для проверки его достижения.

Следствием такого чрезмерного обобщения является несовершенство фонда

оценочных средств, не позволяющих оценить освоение в полном объеме выпускником знаний и умений, приведенных в профессиональных стандартах. В частности, в аннотациях к рабочим программам полностью отсутствуют вопросы прослеживаемости продукции животноводства «от поля до прилавка», что на сегодня является одним из основополагающих требований оборота на рынке, особенно по молочной продукции.

Приведенные в таблице 4.2 профессиональные компетенции и индикаторы достижения компетенций не увязаны с задачами профессиональной деятельности. Поэтому неясно, какие ПК обеспечивают возможность компетентного выполнения каких задач. При этом в качестве основы для формирования ПК выбраны наименования трудовых функций, а индикаторов их достижения – трудовые действия. Такой подход приводит к резкому сужению количества ПК (всего до 5-ти чрезмерно укрупненных ПК) с непроверяемыми индикаторами, которые сами по себе требуют соответствующих индикаторов. Например, «ПК-1 Способен к управлению технологическими процессами производства, первичной переработки, хранения продукции животноводства» с индикатором «ПК-1.1 Собирает исходную информацию для разработки технологии получения, первичной переработки, хранения продукции животноводства». Такой индикатор не подлежит непосредственной оценке и сам требует определения своих индикаторов в виде необходимых знаний и умений.

Исходя из данных, приведенных в ОПОП, доля учета положений ПС по показателям составляет в процентах:

2.1.	51,5%
3.1.	42,3%
3.2.	50,0%
3.3.	57,4%
3.4.	49,9%

Поэтому в течение 2024/2025 учебного года необходимо актуализировать образовательную программу и скорректировать учебные планы, рабочие программы, практики, оценочные средства с учетом положений профессионального стандарта.

Рекомендуется при разработке планируемых результатов освоения и рабочих программ дисциплин (практик) ОПОП в части профессиональных компетенций и индикаторов их достижения использовать «Методические рекомендации по разработке основных образовательных программ на основе модульно-компетентного подхода (в части профессиональных компетенций)». Размещены на сайте СПК АПК <https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op>.

1.3. Принять решение о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы:

35.03.07 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции, направленность (профиль) «Технология производства, хранения и переработки продукции животноводства», реализуемой ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», качество и уровень подготовки выпускников которой признаны отвечающими требованиям 6-го квалификационного уровня профессиональных стандартов

13.013 «Специалист по зоотехнии», 22.002 «Специалист по технологии продуктов питания животного происхождения»

сроком на пять лет с обязательством со стороны образовательной организации внести в течение 2024-2025 учебного года в программу корректировки по замечаниям экспертов в части достижения целевых значений показателей. В случае не проведения доработки в установленные сроки аккредитующая организация имеет право отозвать свидетельство о ПОА.

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
5	нет	нет	ПРИНЯТО

Председательствующий



А.И. Бабурин