



**СОЮЗ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ОБЩЕРОССИЙСКОЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ «АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ СОЮЗ РОССИИ»  
(«Росагропромсоюз»)**

---

**ПРОТОКОЛ № 21-04/02**

заседания Аккредитационного совета Росагропромсоюза (Аккредсовет)

г.Москва

14 апреля 2021 года

**Председательствовал:**

Первый заместитель Председателя Росагропромсоюза

А.И.Бабурин

**Присутствовали Члены:**

Председатель Профсоюза работников АПК РФ

Н.Н.Агапова

Заместитель министра сельского хозяйства  
и продовольственных ресурсов Нижегородской области,  
Член СПК АПК (в удаленном режиме)

Е.В.Дабахова

Заведующий орготделом Росагропромсоюза

А.Р.Махлин

Методический эксперт,  
Вице-президент Межрегиональной ассоциации  
независимых экспертов, Член СПК АПК

Е.В.Талицких

**Всего голосующих на заседании Аккредсовета – 5 голосов. Кворум имеется.**

**Слушали:**

- 1. О результатах проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева»**

---

1.1. Принять к сведению информацию Председателя Аккредсовета Бабурина А.И. о том, что процедура ПОА проводилась аккредитующей организацией Общероссийским агропромышленным объединением работодателей «Агропромышленный союз России» по Договору от 01.04.2021г. № 21-04/01. Аккредитация проводилась в соответствии с Порядком проведения ПОА, утвержденного решением СПК АПК (Протокол заседания СПК АПК от 27.03.2020г. № 20-03/01).

1.2. Принять к сведению информацию члена Аккредсовета Росагропромсоюза, методического эксперта СПК АПК Талицких Е.В. о результатах проведения экспертами профессионально-общественной аккредитации образовательных программ:

№ п/п	Наименование ОПОП	Наименование сопрягаемых ПС
1.	36.04.02 Зоотехния, профиль ««Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства»»	13.013 Специалист по зоотехнии

Итоговый отчет экспертной комиссии, созданной решением Аккредитационного совета Росагропромсоюза от 01.04.2021г. № 20-04/01, прилагается.

1.3. Принять к сведению информацию члена Аккредсовета Росагропромсоюза Махлина А.Р. о результатах проведения экспертизы представленной ОПОП по критериям:

критерии	показатели	Значение показателя	
		по данным РГАТУ	по оценке эксперта
2. Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации	2.1. Доля положений профессиональных стандартов, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, учтенных в составе планируемых результатов освоения образовательной программы в форме профессиональных компетенций.	100 %	<b>43 %</b>
3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур положениям профессиональных стандартов и запланированным результатам освоения образовательной программы	3.1. Доля трудовых действий (трудовых функций) сопрягаемых профессиональных стандартов, учтенных в структуре учебного плана в виде профессиональных компетенций в разрезе дисциплин (модулей), практик	100 %	<b>72 %</b>
	3.2. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, учтенных в связанных компонентах	100 %	<b>58%</b>

	запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик		
	3.3. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых знаний, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик	100 %	<b>23 %</b>
	3.4. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, необходимых знаний и трудовых действий, учтенных в фонде оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации	100 %	<b>0 %</b> <b>ФОС не представл ены</b>

В целом, сформулированные в ОПОП профессиональные компетенции имеют слишком обобщенный вид и дублируют наименования Задач профессиональной деятельности, что не позволяет рассматривать их в качестве профессиональных компетенций, необходимых для решения задач профессиональной деятельности.

Например:

**Задача:** Управление производственной деятельностью в организации в соответствии с перспективным и текущим планами развития животноводства.

**Профессиональная компетенция:** Способен управлять технологическими процессами в животноводстве.

**Индикатор достижения ПК:** Использует навыки управления производственной деятельностью в животноводстве.

Индикаторы дублируют наименования профессиональных компетенций, что не позволяет рассматривать их в качестве индикаторов освоения компетенций.

Профессиональные компетенции подменяются индикаторами их достижения. При этом перечню из 10-ти трудовых действий (профессиональным компетенциям) в профессиональном стандарте противопоставляется перечень из 2-х обтекаемых индикаторов (вместо компетенций):

<b>ТД</b>	Анализ состояния животноводства в организации на момент разработки перспективных планов развития	<b>ПК</b>	<b>ИПК-7.1.</b> Анализирует производственную деятельность в животноводстве.
	Разработка перспективного плана развития животноводства: реконструкции		<b>ИПК-7.2.</b> Демонстрирует навыки планирования

(строительства) животноводческих помещений, механизации, автоматизации (роботизации) производственных процессов	производственной деятельности в животноводстве.
Разработка перспективного плана развития животноводства: определение видов и объемов производства животноводческой продукции с учетом анализа потребностей рынка	<b>ИПК-7.2.</b> Демонстрирует навыки планирования производственной деятельности в животноводстве.
Выбор породы сельскохозяйственных животных в зависимости от направлений продуктивности, планируемого уровня интенсификации производственного процесса	<b>ИПК-7.2.</b> Демонстрирует навыки планирования производственной деятельности в животноводстве.
Выбор оптимальной системы и способов содержания сельскохозяйственных животных в зависимости от степени интенсификации производственного процесса и природных особенностей территории	<b>ИПК-7.1.</b> Анализирует производственную деятельность в животноводстве.
Планирование поголовья сельскохозяйственных животных, уровня продуктивности, структуры стада при разных видах и направлениях животноводства для достижения заданных объемов производства продукции животноводства	<b>ИПК-7.2.</b> Демонстрирует навыки планирования производственной деятельности в животноводстве.
Планирование системы племенной работы в организации с целью улучшения породных качеств и повышения продуктивности сельскохозяйственных животных	<b>ИПК-7.2.</b> Демонстрирует навыки планирования производственной деятельности в животноводстве.
Планирование потребности в кормах и их производства (приобретения) с учетом запланированных объемов производства продукции животноводства	<b>ИПК-7.2.</b> Демонстрирует навыки планирования производственной деятельности в животноводстве.
Определение потребности в финансовых, материально-технических, трудовых ресурсах для реализации перспективного плана развития животноводства в организации	<b>ИПК-7.2.</b> Демонстрирует навыки планирования производственной деятельности в животноводстве.
Разработка текущих планов производственной деятельности в области животноводства на основе перспективного плана развития	<b>ИПК-7.2.</b> Демонстрирует навыки планирования производственной деятельности в животноводстве.

Т.е. разработчики ОПОП не делают различий между компетенциями и индикаторами освоения этих компетенций, а, следовательно, между трудовыми действиями, с одной стороны, и знаниями и умениями, необходимыми для компетентного выполнения этих трудовых действий, с другой стороны.

Это подтверждается дублированием одних и тех же «компетенций» и «индикаторов достижения компетенций» в аннотациях рабочих программ

дисциплин и практик. Оценочные средства для оценки освоения компетенций в аннотациях рабочих программ отсутствуют.

В целом экспертиза показала, что разработчиками ОПОП не осуществлен переход на модульно-компетентностный подход к построению ОПОП, что должно быть отражено в рейтинге аккредитованной ОПОП. Представленная переписка показала, что разработчики ОПОП не намерены вносить изменения в ОПОП в части сопряжения планируемых результатов освоения ОПОП с требованиями профессионального стандарта в соответствии с предложениями экспертов СПК АПК.

1.4. Принять решение о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии с п.1.2 сроком на пять лет.

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
5	нет	нет	ПРИНЯТО

Председательствующий



А.И.Бабурин