



**СОЮЗ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ОБЩЕРОССИЙСКОЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ «АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ СОЮЗ РОССИИ»
(«Росагропромсоюз»)**

ПРОТОКОЛ № 24-07/02

заседания Аккредитационного совета Росагропромсоюза (Аккредсовет)

г.Москва

22 июля 2024 года

Председательствовал:

Председатель Росагропромсоюза

А.И. Бабурин

Присутствовали Члены:

Председатель Профсоюза работников АПК РФ

Н.Н. Агапова

Руководитель Центра агробихотехнологий
ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский
медицинский университет»

Е.В. Дабахова

Заведующий орготделом Росагропромсоюза

А.Р. Махлин

Член СПК АПК

Е.В. Талицких

Всего голосующих на заседании Аккредсовета – 5 голосов. Кворум имеется.

Слушали:

- 1. О результатах проведения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы 35.03.03 Агрехимия и агропочвоведение, реализуемой ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»**
-

1.1. Принять к сведению информацию Председателя Аккредсовета Бабурина А.И. о том, что процедура ПОА проводилась по Контракт от 19.06.2024 г. № 170/ДУ в соответствии с Порядком проведения ПОА, утвержденного решением СПК АПК (Протокол заседания СПК АПК от 27.03.2020г. № 20-03/01).

1.2. Утвердить результаты экспертной комиссии по показателям:

| критерии | показатели | Значение показателя (%) | | | Результат общей экспертной оценки (выполнен / не выполнен) |
|--|---|-------------------------------------|-------------------------------|---------|--|
| | | по данным отчета о самообследовании | по оценке экспертной комиссии | целевое | |
| 1. Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации. | 1.1. Доля выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций, от общего числа выпускников образовательной программы в срок не позднее трех лет после окончания образовательной программы | 0% | 0% | 70% | не выполнен |
| | 1.2. Доля выпускников образовательной программы, прошедших процедуру государственной итоговой аттестации и получивших оценки «хорошо» и «отлично», от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы | 84,2% | 84% | 70% | выполнен |
| | 1.3. Доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных организациях, от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы | 40,4% | 40% | 30% | выполнен |
| | 1.4. Доля участников конкурсов профессионального мастерства WorldSkills, «Лучший по профессии», других региональных, федеральных, международных конкурсов по профессиональному мастерству (по аккредитуемой программе) от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы | 21% | 21% | 10% | выполнен |
| 2. Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной | 2.1. Доля положений профессиональных стандартов, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, соответствующих профессиональной деятельности | 98,6% | 44% | 90% | не выполнен |

| | | | | | |
|---|---|---------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|
| <p>программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации</p> | <p>выпускников, учтенных в составе планируемых результатов освоения образовательной программы в форме профессиональных компетенций.</p> | | | | |
| <p>3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур положениям профессиональных стандартов и запланированным результатам освоения образовательной программы</p> | <p>3.1. Доля трудовых действий (трудовых функций) сопрягаемых профессиональных стандартов, учтенных в структуре учебного плана в виде профессиональных компетенций в разрезе дисциплин (модулей), практик</p> | <p>97%</p> | <p>55%</p> | <p>90%</p> | <p>не выполнен</p> |
| | <p>3.2. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик</p> | <p>98,6%</p> | <p>40%</p> | <p>80%</p> | <p>не выполнен</p> |
| | <p>3.3. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых знаний, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик</p> | <p>99%</p> | <p>44%</p> | <p>80%</p> | <p>не выполнен</p> |
| | <p>3.4. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, необходимых знаний и трудовых действий, учтенных в фонде оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации</p> | <p>98,6%</p> | <p>46%</p> | <p>80%</p> | <p>не выполнен</p> |
| <p>4. Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно</p> | <p>4.1. Доля лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, оснащенных современными приборами и оборудованием, от общего количества лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, необходимых для реализации образовательной программы</p> | <p>79%</p> | <p>79%</p> | <p>50%</p> | <p>выполнен</p> |

| | | | | | |
|---|---|-------|------|------|-------------|
| влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник | 4.2. Доля трудовых функций (трудовых действий) сопрягаемых профессиональных стандартов в виде профессиональных компетенций, обеспеченных базами для проведения практики, оснащенными современным оборудованием, приборами и специализированными полигонами | 100% | 100% | 80% | выполнен |
| | 4.3. Соответствие всех элементов информационно-коммуникационной инфраструктуры современному уровню | да | 1 | да | выполнен |
| | 4.4. Наличие свободного доступа обучаемых к информационным образовательным ресурсам (профессиональным базам данных и др.), соответствующим направленности аккредитуемой образовательной программы | да | 1 | да | выполнен |
| | 4.5. Доля базовых учебников и учебно-методических материалов, используемых в дисциплинах (модулях), практиках для освоения непосредственно профессиональных компетенций, получивших в течение пяти последних лет положительное заключение экспертов общероссийских и иных объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупнейших компаний | 51% | 51% | 50% | выполнен |
| | 4.6. Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации (переподготовку) в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники аккредитуемой образовательной программы) в течение трех последних лет, от общего числа занятых в образовательном процессе | 100% | 100% | 70% | выполнен |
| | 4.7. Доля педагогических работников, имеющих не менее, чем 5-ти летний стаж профессиональной деятельности, соответствующий профилю аккредитуемой образовательной программы, от общего числа занятых в образовательном процессе | 68,2% | 68% | 100% | не выполнен |

| | | | | | |
|--|--|-----|-----|-----|-------------|
| | 4.8. Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы | 13% | 9% | 25% | не выполнен |
| | 4.9. Доля совместителей из числа действующих работников профильных организаций от общего числа преподавателей | 13% | 9% | 35% | не выполнен |
| | 4.10. Наличие действующих документов, отражающих политику организации в области формирования и развития кадрового резерва образовательной программы | да | 1 | да | выполнен |
| | 4.11. Наличие системы ключевых показателей эффективности педагогических работников, связанных с результатами оценки квалификации выпускников | да | 1 | да | выполнен |
| 5. Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями | 5.1. Доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров об образовании за счет средств юридических лиц, заключенных между образовательной организацией и работодателями за последние три года до аккредитационной экспертизы | 7% | 7% | 15% | не выполнен |
| | 5.2. Доля обучающихся по образовательной программе лиц, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки в те организации, в которых проходили практику, стажировку за последние три года до аккредитационной экспертизы | 21% | 21% | 15% | выполнен |
| | 5.3. Наличие информации, подтверждающей закрепляемость на рабочем месте (в соответствии с освоенными в рамках аккредитуемой образовательной программы компетенциями) и карьерный рост выпускников за последние три года до аккредитационной экспертизы | да | 1 | да | выполнен |
| | 5.4. Наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших аккредитуемую образовательную программу за последние три года до аккредитационной экспертизы | да | 1 | да | выполнен |

| | | | | | |
|---|---|--------------------|--------------------|-------------------|------------------------|
| <p>6. Подтвержденное участие работодателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы, учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практики, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности. | <p>6.1. Доля рабочих программ профильных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов, в проектировании и (или) экспертизе которых участвовали эксперты (экспертные организации) объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупных и средних компаний, от общего числа составляющих профессиональную образовательную программу рабочих программ, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)</p> | <p>100%</p> | <p>100%</p> | <p>70%</p> | <p>выполнен</p> |
| <p>Итого рейтинг образовательной программы по оценке эксперта составил:</p> | | | <p>5,76</p> | | |

Итоговое заключение экспертной комиссии.

(с учетом оценки степени применения в процессе обучения эффективных образовательных технологий, основанных на модульно-компетентностных подходах, проектном управлении, имитационных технологиях обучения и т.д.)

Исходя из анализа основных задач профессиональной деятельности (далее – ЗПД) выпускников ОПОП 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение (далее – ОПОП) следует, что выпускники готовятся к полному комплексу работ научного и производственного характера в сфере проведения почвенных, агрохимических и агроэкологических обследований земель.

Базовый для этих задач профессиональный стандарт 134.023 «Агрохимик-почвовед» (далее – ПС) включает в себя три обобщенных трудовых функции (далее – ОТФ) шестого квалификационного уровня, соответствующих описанию требований к трем различным квалификациям (профессиям/должностям):

ОТФ А Организация работ по обеспечению экологической безопасности сельскохозяйственного производства и растениеводческой продукции – **Агроэколог**;

ОТФ В Организация почвенных обследований в рамках крупномасштабной почвенной съемки, корректировки почвенных карт, инженерно-экологических изысканий – **Почвовед** (код ОКПДТР 25645);

ОТФ С Организация агрохимического мониторинга и управления плодородием почв - **Агрохимик** (код ОКПДТР 20056).

Указание в приложении 2 к ОПОП на использование ОТФ С свидетельствует о цели формирования квалификации **Агрохимик**, что противоречит сформулированным в Таблице 4.3 профессиональным компетенциям (далее – ПК):

ПК-1 «Готов проводить почвенные, агрохимические и агроэкологические исследования» и

ПК-2 Способен участвовать в проведении почвенных и агрохимических и агроэкологических обследований земель, осуществлять анализ, оценку и группировку почв по их качеству и пригодности для сельскохозяйственных культур, составлять почвенные, агроэкологические и агрохимические карты и картограммы.

Формирование данных компетенций требует учета также положений ОТФ А и ОТФ В.

Неясность в формировании профессиональной квалификации по результатам освоения ОПОП приводит к размытости профессиональных компетенций и индикаторов их достижения.

Еще большую путаницу в формировании планируемых результатов освоения ОПОП вносит таблица 4.3 распределения ПК по ЗПД. Перечню задач из нескольких позиций (до 4-х) соответствует одна ПК. При том, что перечень ПК должен раскрывать возможность решения (выполнения) функциональной задачи.

Кроме того, сами перечни ЗПД по разным ПК дублируют друг друга (например, ПК-2 и ПК-3, ПК-4 и ПК-5).

Многие ЗПД, ПК и индикаторы их достижения (ИД) фактически дублируют друг друга, например:

ЗПД Составление схем севооборотов

ПК-5 Готов составить схемы севооборотов

ИД-1 Уметь составлять схемы севооборотов

Или другой пример:

ЗПД Проведение почвенных, агрохимических и агроэкологических обследований земель

ПК-2 Способен участвовать в проведении почвенных и агрохимических и агроэкологических обследований земель

ИД-3 (Н2) Участвует в проведении почвенных и агрохимических обследований земель.

Фактически сформулированы непроверяемые индикаторы и компетенции. При том, что по смыслу ИД должен обеспечивать оценку освоения ПК, необходимой для профессионального решения ЗПД.

Приведенные сопоставления положений ПС и планируемых результатов освоения ОПОП свидетельствуют о чрезмерной обобщенности планируемых показателей. Например, положениям ПС:

- Пользоваться электронными информационно-аналитическими ресурсами, геоинформационными системами, программными комплексами при подготовке к проведению и проведении полевого этапа агрохимического обследования почв
- Осуществлять взаимодействие с представителями сельскохозяйственных организаций в ходе проведения агрохимического обследования сельскохозяйственных угодий
- Анализировать информацию о характере сельскохозяйственного использования земель на основании землеустроительных планов, почвенных карт, кадастровых карт, карт внутрихозяйственной оценки земель
- Наносить сетку элементарных участков на картографическую основу
- Пользоваться техническими средствами дистанционного зондирования для рекогносцировочного осмотра исследуемой территории при проведении агрохимического обследования
- Прокладывать маршрутные ходы по элементарным участкам, в том числе с использованием спутниковых систем навигации

ставится в соответствие один индикатор: ИД-6/ПК-1 «Изучает современную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследований».

Или, еще пример, перечню ТД:

- Сбор исходных материалов, необходимых для проведения агрохимического обследования почв сельскохозяйственной организации
- Проведение рекогносцировочного обследования территории
- Организация отбора почвенных проб в соответствии со стандартными методами и разработанной программой проведения полевого этапа
- Организация упаковки и хранения объединенных проб почвы при проведении агрохимического обследования

ставится в соответствие один индикатор: ИД-3/ПК-1 «Определяет под руководством специалиста более высокой квалификации объекты исследования и использует современные лабораторные, вегетационные и полевые методы исследований в области агрохимии, агропочвоведения и агроэкологии».

Чрезмерная обобщенность формулировок ПК и ИД приводит к сложности определения доли положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, необходимых знаний и трудовых действий, учтенных в фонде оценочных средств, используемых при проведении независимой оценки квалификации (или итоговой аттестации).

В целом, перечень положений ПС, учтенных в составе дисциплин (практик), оценочных средств на уровне 40-50%:

| | |
|------|-------|
| 2.1. | 44,3% |
| 3.1. | 54,5% |
| 3.2. | 40,0% |
| 3.3. | 44,0% |
| 3.4. | 46,2% |

не позволяет обеспечить возможность формирования в полном объеме у выпускников по данной образовательной программе какой-либо профессиональной квалификации, включая квалификацию 13.02300.03 Агрохимик (6-й уровень квалификации) (реестр НОК <https://nok-nark.ru/personal/spk/pk/list/>), соответствующую ОТФ С ПС «Агрохимик-почвовед».

Поэтому в течение 2024/2025 учебного года рекомендуем актуализировать образовательную программу и скорректировать учебные планы, рабочие программы, практики, оценочные средства с учетом положений профессионального стандарта.

Рекомендуется при разработке планируемых результатов освоения и рабочих программ дисциплин (практик) ОПОП в части профессиональных компетенций и индикаторов их достижения использовать «Методические рекомендации по разработке основных образовательных программ на основе модульно-компетентностного подхода (в части профессиональных компетенций)». Размещены на сайте СПК АПК <https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op>.

1.3. Принять решение о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы:

35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение, реализуемой ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», качество и уровень подготовки выпускников которой признаны отвечающими требованиям 6-го квалификационного уровня профессиональных стандартов:

13.017 «Агроном», 13.023 «Агрохимик - почвовед»

сроком на пять лет с обязательством со стороны образовательной организации внести в течение 2024-2025 учебного года в программу корректировки по замечаниям экспертов в части достижения целевых значений показателей. В случае не проведения доработки в установленные сроки аккредитующая организация имеет право отозвать свидетельство о ПОА.

| | | | |
|------|----------|---------------|-----------|
| «ЗА» | «ПРОТИВ» | «ВОЗДЕРЖАЛСЯ» | «РЕШЕНИЕ» |
| 5 | нет | нет | ПРИНЯТО |

Председательствующий



А.И. Бабурин