



**СОЮЗ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ОБЩЕРОССИЙСКОЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ «АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ СОЮЗ РОССИИ»
(«Росагропромсоюз»)**

ПРОТОКОЛ № 24-06/01

заседания Аккредитационного совета Росагропромсоюза (Аккредсовет)

г.Москва

19 июня 2024 года

Председательствовал:

Председатель Росагропромсоюза

А.И. Бабурин

Присутствовали Члены:

Председатель Профсоюза работников АПК РФ

Н.Н. Агапова

Руководитель Центра агробiotехнологий
ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский
медицинский университет»

Е.В. Дабахова

Заведующий орготделом Росагропромсоюза

А.Р. Махлин

Член СПК АПК

Е.В. Талицких

Всего голосующих на заседании Аккредсовета – 5 голосов. Кворум имеется.

Слушали:

- 1. О результатах проведения профессионально-общественной аккредитации образовательной программы 35.03.06 Агроинженерия, профиль «Технические системы в АПК», реализуемой ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова»**
-

1.1. Принять к сведению информацию Председателя Аккредсовета Бабурина А.И. о том, что процедура ПОА проводилась по Договору от 19.02.2024 г. № 24-02/03 в соответствии с Порядком проведения ПОА, утвержденного решением СПК АПК (Протокол заседания СПК АПК от 27.03.2020г. № 20-03/01).

1.2. Утвердить результаты экспертной комиссии по показателям:

критерии	показатели	Значение показателя (%)			Результат общей экспертной оценки (выполнен / не выполнен)
		по данным отчета о самообследовании	по оценке экспертной комиссии	целевое	
1. Результаты прохождения выпускниками образовательной программы профессионального экзамена в форме независимой оценки квалификации.	1.1. Доля выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций, от общего числа выпускников образовательной программы в срок не позднее трех лет после окончания образовательной программы	0%	0%	70%	не выполнен
	1.2. Доля выпускников образовательной программы, прошедших процедуру государственной итоговой аттестации и получивших оценки «хорошо» и «отлично», от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы	100%	90%	70%	выполнен
	1.3. Доля выпускников образовательной программы, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных организациях, от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы	30%	19%	30%	не выполнен
	1.4. Доля участников конкурсов профессионального мастерства WorldSkills, «Лучший по профессии», других региональных, федеральных, международных конкурсов по профессиональному мастерству (по аккредитуемой программе) от общего числа выпускников образовательной программы за последние три года до аккредитационной экспертизы	0%	0%	10%	не выполнен
2. Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной	2.1. Доля положений профессиональных стандартов, иных квалификационных требований, установленных федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, соответствующих профессиональной деятельности	100%	35%	90%	не выполнен

программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации	выпускников, учтенных в составе планируемых результатов освоения образовательной программы в форме профессиональных компетенций.				
3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур положениям профессиональных стандартов и запланированным результатам освоения образовательной программы	3.1. Доля трудовых действий (трудовых функций) сопрягаемых профессиональных стандартов, учтенных в структуре учебного плана в виде профессиональных компетенций в разрезе дисциплин (модулей), практик	37,5%	38%	90%	не выполнен
	3.2. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик	90%	31%	80%	не выполнен
	3.3. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых знаний, учтенных в связанных компонентах запланированных результатов освоения образовательной программы в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик	90%	38%	80%	не выполнен
	3.4. Доля положений профессионального стандарта в виде необходимых умений, необходимых знаний и трудовых действий, учтенных в фонде оценочных средств, используемых при проведении промежуточной и итоговой аттестации	90%	35%	80%	не выполнен
4. Соответствие кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно	4.1. Доля лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, оснащенных современными приборами и оборудованием, от общего количества лабораторий, мастерских, учебно-производственных объектов, необходимых для реализации образовательной программы	53%	72%	50%	выполнен

влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник	4.2. Доля трудовых функций (трудовых действий) сопрягаемых профессиональных стандартов в виде профессиональных компетенций, обеспеченных базами для проведения практики, оснащенными современным оборудованием, приборами и специализированными полигонами	100%	38%	80%	не выполнен
	4.3. Соответствие всех элементов информационно-коммуникационной инфраструктуры современному уровню	да	1	да	выполнен
	4.4. Наличие свободного доступа обучаемых к информационным образовательным ресурсам (профессиональным базам данных и др.), соответствующим направленности аккредитуемой образовательной программы	да	1	да	выполнен
	4.5. Доля базовых учебников и учебно-методических материалов, используемых в дисциплинах (модулях), практиках для освоения непосредственно профессиональных компетенций, получивших в течение пяти последних лет положительное заключение экспертов общероссийских и иных объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупнейших компаний	90,1%	95%	50%	выполнен
	4.6. Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации (переподготовку) в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники аккредитуемой образовательной программы) в течение трех последних лет, от общего числа занятых в образовательном процессе	100%	100%	70%	выполнен
	4.7. Доля педагогических работников, имеющих не менее, чем 5-ти летний стаж профессиональной деятельности, соответствующий профилю аккредитуемой образовательной программы, от общего числа занятых в образовательном процессе	72%	60%	100%	не выполнен

	4.8. Доля преподавателей, совмещающих педагогическую деятельность как основную с работой в отрасли по профилю образовательной программы	0%	0%	25%	не выполнен
	4.9. Доля совместителей из числа действующих работников профильных организаций от общего числа преподавателей	15%	7%	35%	не выполнен
	4.10. Наличие действующих документов, отражающих политику организации в области формирования и развития кадрового резерва образовательной программы	да	1	да	выполнен
	4.11. Наличие системы ключевых показателей эффективности педагогических работников, связанных с результатами оценки квалификации выпускников	да	1	да	выполнен
5. Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями	5.1. Доля выпускников образовательной программы, обучавшихся на основании договоров об образовании за счет средств юридических лиц, заключенных между образовательной организацией и работодателями за последние три года до аккредитационной экспертизы	36,1%	36%	15%	выполнен
	5.2. Доля обучающихся по образовательной программе лиц, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки в те организации, в которых проходили практику, стажировку за последние три года до аккредитационной экспертизы	4,9%	5%	15%	не выполнен
	5.3. Наличие информации, подтверждающей закрепляемость на рабочем месте (в соответствии с освоенными в рамках аккредитуемой образовательной программы компетенциями) и карьерный рост выпускников за последние три года до аккредитационной экспертизы	да	1	да	выполнен
	5.4. Наличие документов, содержащих позитивную информацию от работодателей об эффективности и качестве работы выпускников, освоивших аккредитуемую образовательную программу за последние три года до аккредитационной экспертизы	да	1	да	выполнен

<p>6. Подтвержденное участие работодателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в проектировании образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы, учебные планы, рабочие программы; - в организации проектной работы обучающихся; - в разработке и реализации программ практики, формировании планируемых результатов их прохождения; - в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности. 	<p>6.1. Доля рабочих программ профильных учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов, в проектировании и (или) экспертизе которых участвовали эксперты (экспертные организации) объединений работодателей, советов по профессиональным квалификациям, крупных и средних компаний, от общего числа составляющих профессиональную образовательную программу рабочих программ, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>70%</p>	<p>выполнен</p>
<p>Итого рейтинг образовательной программы по оценке эксперта составил:</p>			<p>5,49</p>		

Итоговое заключение экспертной комиссии.

(с учетом оценки степени применения в процессе обучения эффективных образовательных технологий, основанных на модульно-компетентностных подходах, проектном управлении, имитационных технологиях обучения и т.д.)

Доля выпускников образовательной программы, прошедших процедуру независимой оценки квалификации **13.00100.06 Инженер-механик в сельском хозяйстве (6-й уровень квалификации)**, от общего числа выпускников образовательной программы в срок не позднее трех лет после окончания образовательной программы, равна **0**. Поэтому экспертиза проводилась на предмет оценки принципиальной возможности ОПОП сформировать профессиональные компетенции выпускников в соответствии с указанной квалификацией.

В связи с этим следует отметить следующее.

Задачи профессиональной деятельности (далее – ЗПД), сформулированные в таблице 1 ОПОП в целом коррелированы с трудовыми функциями (ТФ) ОТФ D профессионального стандарта 13.001 «Специалист в области механизации сельского хозяйства» (далее – ПС). Однако, приведенные в таблице 4 профессиональные компетенции (далее – ПК) и индикаторы достижения компетенций (далее - ИПК) не увязаны с перечисленными ЗПД. *(Такая увязка предусмотрена в таблице 4.3 п.4.1.3 «Обязательные профессиональные компетенции выпускников и индикаторы и их достижения в соответствии с письмом Минобрнауки от 23.03.2017 № 05-735).* Поэтому неясно, какие ПК обеспечивают возможность компетентного выполнения каких заданных ЗПД.

При этом в качестве основы для формирования ПК выбраны наименования трудовых функций (ТФ), а индикаторов их достижения – трудовые действия (ТД) ОТФ D ПС. Такой подход приводит к резкому сужению количества ПК (всего до 4-х чрезмерно укрупненных ПК) с непроверяемыми индикаторами, которые сами по себе требуют соответствующих индикаторов. Например, «ПК-1 Способен организовывать техническое обслуживание и ремонт сельскохозяйственной техники в организации» с индикатором «ПК-1.1 Разрабатывает технологические карты на различные виды технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники». Такой индикатор не подлежит непосредственной оценке и сам требует определения своих индикаторов в виде знаний и умений, необходимых для компетентного выполнения ТД.4 «Разработка технологических карт на различные виды технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники».

Кроме того, для формирования ИПК выбраны только 9 из 24 ТД ПС (37,5 %). Т.е. уже на стадии формирования планируемых результатов освоения ОПОП заложен не полный учет положений профессионального стандарта (ТД – 37, 5 %, необходимые умения (НУ) и необходимые знания (НЗ) вообще не заложены).

Приведенное обоснование не учета значительного числа ТД ПС в планируемых результатах освоения ОПОП – *«Не учтено, т.к. не является основополагающим положением для данного профиля, но входит составной частью в реализуемую компетенцию (трудовую функцию ПС)»* не может быть принято, так как приведенный в ПС перечень ТД по каждой ТФ представляет собой полный перечень выполняемых ТД на рабочем месте для данной квалификации в соответствии с технологическим и бизнес-процессом. Причем все ТД являются предметом независимой оценки при разработке оценочных заданий и проведении профессионального экзамена по независимой оценке квалификации (НОК).

Чрезмерно обобщенный характер формирования ПК и ИДК подтверждается таблицей 9 отчета о самообследовании. Например, перечню из 30-ти НУ и НЗ ТФ D/01.6 поставлены в соответствие все те же только 3-и ИДК:

<p>Пользоваться электронными информационно-аналитическими ресурсами, в том числе профильными базами данных, программными комплексами при сборе исходной информации, при разработке планов и технологий технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники</p>	<p>ПК-1.1 Разрабатывает технологические карты на различные виды технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники ПК-1.2 Распределяет операции по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники по времени и месту проведения</p>
<p>Рассчитывать на период плановое число мероприятий по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники в организации</p>	<p>ПК-1.3 Определяет количество и виды специального оборудования, инструментов, необходимых для оснащения рабочих мест по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники</p>
<p>Распределять операции по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники по времени и месту проведения</p>	
<p>Определять методы, формы и способы проведения технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники исходя из конкретных условий сельскохозяйственной организации</p>	
<p>Рассчитывать суммарную трудоемкость работ по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники</p>	
<p>Определять численность работников для выполнения технического обслуживания и ремонта исходя из их общей трудоемкости</p>	
<p>Определять при разработке технологических карт перечень и последовательность операций, технологические условия выполнения работ по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники</p>	
<p>Определять при разработке технологических карт норму времени на операцию, квалификацию исполнителя работ по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники</p>	
<p>Определять количество и виды специального оборудования, инструментов, необходимых для оснащения рабочих мест по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники</p>	
<p>Выбирать специальное оборудование и инструменты для технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники из представленных на рынке</p>	
<p>Готовить документацию на поставку оборудования и инструментов для технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники</p>	
<p>Выполнять приемку нового оборудования и инструментов для технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники</p>	
<p>Оценивать соответствие реализуемых технологических процессов технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники разработанным планам и технологиям</p>	
<p>Оценивать эффективность разработанных технологических решений по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники и оборудования</p>	
<p>Принимать корректирующие меры в случае выявления отклонений реализуемых технологических процессов технического обслуживания и ремонта</p>	

сельскохозяйственной техники от разработанных планов, технологий и (или) в случае выявления низкой эффективности разработанных технологий	
Оформлять документы по учету выполненных работ, потребления материальных ресурсов, затрат на ремонт и техническое обслуживание сельскохозяйственной техники	
Пользоваться общим и специальным программным обеспечением при учете выполненных работ, потребления материальных ресурсов, затрат на ремонт и техническое обслуживание сельскохозяйственной техники и оборудования	
Методы планирования технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники	
Методы, формы и способы организации технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники	
Методы расчета состава специализированного звена по техническому обслуживанию сельскохозяйственной техники	
Содержание и порядок разработки технологических карт на техническое обслуживание и ремонт сельскохозяйственной техники	
Нормы времени на операции в рамках технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники, требования к квалификации исполнителей, необходимой для выполнения работ	
Характеристики специального оборудования и инструментов, используемых при техническом обслуживании и ремонте сельскохозяйственной техники	
Современный рынок специального оборудования и инструментов для ремонта и технического обслуживания	
Порядок подготовки документации на поставку оборудования и инструментов для технического обслуживания и ремонта	
Порядок приемки нового оборудования и инструментов для технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники	
Методы контроля качества технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники	
Методы оценки эффективности технологических решений по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники	
Порядок учета выполненных работ, потребления материальных ресурсов, затрат на ремонт и техническое обслуживание сельскохозяйственной техники	
Требования охраны труда в объеме, необходимом для выполнения трудовых обязанностей	

Но в ПС такой подробный перечень НУ и НЗ приведен не просто так, а показывает, какими умениями и знаниями должен обладать выпускник, чтобы компетентно выполнять данный перечень ТД в рамках ТФ, т.е. ЗПД. Чрезмерное обобщение ПК и ИПК не позволяет в полном объеме сформировать планируемые показатели освоения ОПОП в соответствии с требованиями ПС.

Указанный недостаток чрезмерного обобщения ПК и ИПК проявляется при рассмотрении рабочих программ дисциплин и практик (РП). Например, для дисциплины «Механизация и технология животноводства» (представлены только ФОС) указаны в качестве планируемых результатов освоения:

«ПК-1 Способен организовывать техническое обслуживание и ремонт сельскохозяйственной техники в организации.

ПК-1.1 Разрабатывает технологические карты на различные виды технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники.

Знает суть технологий обслуживания и ремонта машин и оборудования в животноводстве.

Умеет выполнять технологические расчеты, необходимые для составления технологических карт на различные виды технического обслуживания и ремонта животноводческого оборудования.

Владеет навыками разработки технологических карт на различные виды технического обслуживания и ремонта средств механизации технологических процессов в животноводстве.»

Умения и навыки практически дублируют наименование ИДК, а Знание «сути технологий обслуживания и ремонта» не подлежит непосредственной оценке.

Соответственно проблема чрезмерного обобщения ПК и ИПК и, как следствие, предметов оценки, транслируются на фонды оценочных средств по дисциплинам и практикам.

Примеры заданий:

№ п/п	Содержание вопроса	Варианты ответов	Код компетенции (индикатора)
18	При промышленном производстве свинины откорм завершают при достижении молодняком веса:	а) 90...100 кг; б) 100...110 кг в) не менее 130 кг	ПК-2 Способен организовывать эксплуатацию сельскохозяйственной техники ПК-3 Способен организовывать работу по повышению эффективности технического обслуживания и эксплуатации сельскохозяйственной техники
22	Средний возраст достижения поросятами массы 100 кг составляет, дней	а) 145 б) 165 в) 185 г) 205	ПК-2 ПК-3
23	Для оценки пригодности яиц к инкубации используют:	а) микроскоп б) овоскоп в) стробоскоп г) микрометр	ПК-2 ПК-3
и т.д.			

Совершенно неясно, каким образом данные задания позволяют оценить освоение выпускником соответствующих профессиональных компетенций.

Исходя из данных, приведенных в ОПОП, доля учета положений ОТФ Д ПС

составляет:

или в процентах по показателям:

2.1.	34,7%
3.1.	37,5%
3.2.	30,8%
3.3.	37,5%
3.4.	35,3%

Низкие значения показателей не позволяют гарантировать формирование в полном объеме у выпускников по данной образовательной программе профессиональной квалификации **13.00100.06 Инженер-механик в сельском хозяйстве (6-й уровень квалификации)** (реестр НОК <https://nok-nark.ru/personal/spk/pk/list/>).

Поэтому в течение 2024/2025 учебного года необходимо актуализировать образовательную программу и скорректировать учебные планы, рабочие программы, практики, оценочные средства с учетом положений профессионального стандарта.

Рекомендуется при разработке планируемых результатов освоения и рабочих программ дисциплин (практик) ОПОП в части профессиональных компетенций и индикаторов их достижения использовать «Методические рекомендации по разработке основных образовательных программ на основе модульно-компетентностного подхода (в части профессиональных компетенций)». Размещены на сайте СПК АПК <https://www.rapo-apk.ru/kopiya-aktualizaciya-fgos-i-op>.

1.3. Принять решение о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы:

35.03.06 Агроинженерия, профиль «Технические системы в АПК», реализуемой ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», качество и уровень подготовки выпускников которой признаны отвечающими требованиям 6-го квалификационного уровня профессионального стандарта 13.001 «Специалист в области механизации сельского хозяйства»

сроком на пять лет с обязательством со стороны образовательной организации внести в течение 2024-2025 учебного года в программу корректировки по замечаниям экспертов в части достижения целевых значений показателей. В случае не проведения доработки в установленные сроки аккредитующая организация имеет право отозвать свидетельство о ПОА.

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
5	нет	нет	ПРИНЯТО

Председательствующий



А.И. Бабурин